Südlicher Zürgelbaum (Celtis australis L.)



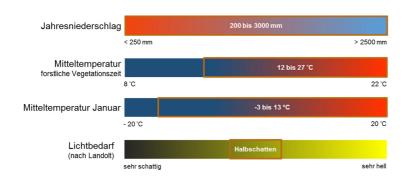
Kurzbeschreibung

Der Zürgelbaum bildet hoch- oder mehrstämmige Exemplare mit kuppelförmiger Krone. Meist werden die Bäume 15-20, selten bis 30 m hoch. Sein natürliches Verbreitungsgebiet liegt im gesamten Mittelmeerraum von Marokko über Südeuropa bis Syrien, nördliche Grenze Süd-Alpen, von Seehöhe bis 1300 m. Er bevorzugt sonnige Lagen in wärmebegünstigten Laub-Mischwäldern, kommt aber auch in Schluchten und Felsspalten vor. Die sehr anspruchslose Art ist gut an steinigen Untergrund ohne Humusschicht angepasst und wird oft zum Erosionsschutz auf problematischen Standorten eingesetzt. Die Art ist einhäusig, wobei es männliche und zwittrige Exemplare gibt. Die Bestäubung erfolgt durch Wind. ¹⁻⁴



Foto: Franz Xaver

Standortansprüche



Ausschlusskriterien:

k. A.

Natürlich vergesellschaftete Mischbaumarten

Quercus pubescens Ostrya carpinifolia Fraxinus ornus Corylus avellana Acer spp. Salix spp. Populus spp. Ulmus spp.



(1) Natürliche Verbreitung und Eignungsbewertung für Rheinland-Pfalz

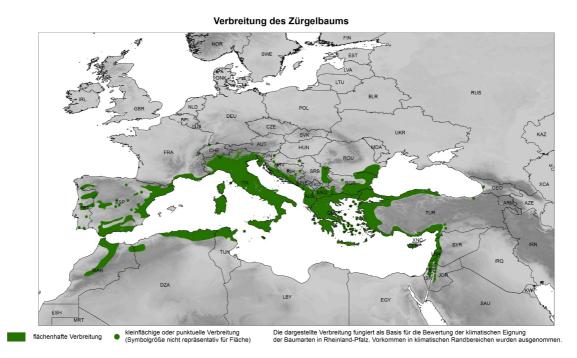


Abbildung 1: Natürliches Verbreitungsgebiet des Zürgelbaums.

Die Art kommt in Südeuropa, Westasien und Nordafrika von Seehöhe bis 1300 m vor; Regionen in Spanien: (A) Ab Al Av B Ca Cc Co (Cs)Cu Ge Gr Hu J (L) (Lo) M Ma Mu (Na) Or PM Sa Se T Te To V (Vi) Z; Regionen in Portugal: Aal Ag BAl BB TM^{1, 3}

Klimatische Charakterisierung der natürlichen Verbreitung

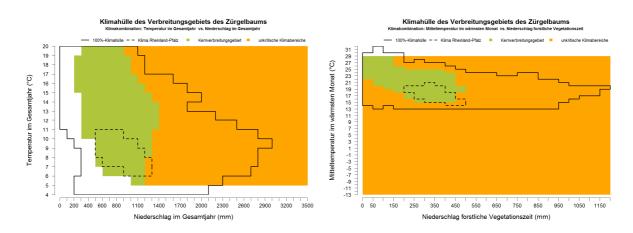


Abbildung 2: Klimahüllen zur bioklimatischen Charakterisierung des natürlichen Verbreitungsgebietes. Neben dieser Auswahl wurden 14 weitere Klimahüllen zur Eignungsbewertung herangezogen. Ausführliche Informationen unter https://forstnet.wald-rlp.de (Wissensspeicher – Biologische Produktion – Steuerung der Waldentwicklung - Standort und Baumartenwahl)

Gegenwärtige und zukünftige klimatische Eignung in Rheinland-Pfalz

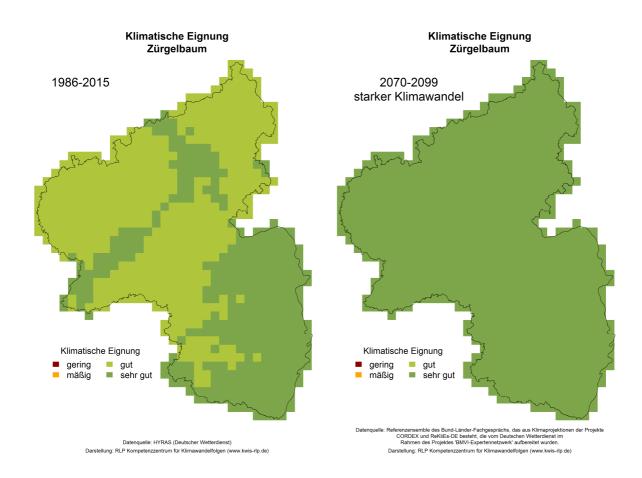


Abbildung 3: Klimatische Eignung in Rheinland-Pfalz in der Gegenwart (1971-2000, Datensatz Hyras, Deutscher Wetterdienst) und in der Zukunft (2070-2099) nach dem Klimaszenario RCP8.5 (Modellkombinationen BMVI Expertennetzwerk). Dargestellt ist die Anzahl der Klimakombinationen, die mit dem Standort übereinstimmen.

(2) Standortansprüche

Allgemeine Standortbeschreibung

auf Höhen von Seehöhe bis 1300 m, auf trockenwarmen, felsigen Hängen^{3, 5} Lebensbereich nach Roloff & Bärtels (2008)⁶: 6.3.1.2

Wasserhaushalt (Trockenheits-, Staunässetoleranz, Hydromorphiestufe)

sehr trockenheitstolerant, Staunässe wird kurzfristig toleriert Im natürlichen Verbreitungsgebiet liegen die Jahresniederschläge bei 200-3000 mm, die Niederschläge in der forstlichen Vegetationszeit bei 2-1200 mm.

Bodenansprüche (Nährstoffansprüche, Kalktoleranz, pH-Wert, Tontoleranz)

trockene und arme steinige Standorte³

frische, lockere und steinige Böden; anspruchslos bezüglich des Substrats¹ pH-Wert 5,5 – 7,5; sandig, lehmig oder schluffig, tonig, durchlässig kalkhaltig; tiefgründig⁷

Licht-, Wärmeansprüche (Strahlungstoleranz / Bedürfnisse Einstrahlungswinkel)

hoher Lichtbedarf / sonnig bis lichtschattig, wärmeliebend, strahlungsfest $^{5, 7, 8}$ Im natürlichen Verbreitungsgebiet liegen die Jahresmitteltemperaturen bei 5-20 °C, im wärmsten Monat bei 14-30 °C.

Waldgesellschaften

Quercus pubescens, Ostrya carpinifolia, Fraxinus ornus, Corylus avellana, Acer spp.

Uferzonen: Salix spp., Populus spp., Ulmus spp.³

dominant im thermophilen Celtis australis Wald, präsent im thermophilen italienischen

Flaumeichenwald, Eschenwald und Fraxinus ornus- und Ostrya carpinifolia-Wald (Tree Species Matrix)⁹

(3) Abiotische und biotische Risiken

Dürre- und Hitzetoleranz

sehr trockenheitstolerant, gute Hitzeverträglichkeit⁷

Frostempfindlichkeit

empfindlich gegenüber starkem und spätem Frost, Winterhärtezone $6B^{3,7}$ in Hof und Kempten Frostschäden (Klima 2014-2019: Station Kempten 705 m: absolute Tiefstwerte - 23,5 °C, mittlere Tiefstwerte: -4,2 °C, Station Hof 565 m: absolute Tiefstwerte -20,4 °C, mittlere Tiefstwerte: -3,5 °C⁵

leichte Frostschäden im Schwachastbereich in Dresden im Jahr 2010 (Januar-Tiefstwerte Station Dresden-Stehlen 120 m: absolute Tiefstwerte -15,8 °C (2010), -10,4 °C (2011), mittlere Tiefstwerte: -6,7 °C (2010), -1,4 °C (2011)) 8

Im natürlichen Verbreitungsgebiet liegen die mittleren Januartemperaturen bei -3 bis 13 °C.

Sturmanfälligkeit

k. A.

Schädlinge

Phytoplasmen³

Gallmilbe (Aceria bezzii)3

Schillerporling (Inonotus rickii)3

Falscher Mehltau (Phytophthora megasperma)³

Bockkäfer (Xylotrechus namanganensis)³ > Quarantäneschädling in Marokko¹⁰

Schlauchpilz (Sardiniella urbana, Botryosphaeriaceae)¹⁰

Zürgelbaumfalter (Libythea celtis) (frisst auch an Alnus glutinosa)¹¹

Pandoravirus Celtis¹²

Schildlaus (Leucaspis archangelskyae)¹³

Miniermotte (Phyllonorycter milleriella)14

Ascomycet (Sirosporium celtidis)¹⁵

Schillerporling (Inonotus rickii)¹⁶

Empfindlichkeit gegenüber Wildeinfluss

k. A.

(4) Waldwirtschaftliche Hinweise

Verjüngung (Naturverjüngung, künstlich, Mineralbodenkeimer)

k. A.

Stockausschlagfähigkeit

gute Stockausschlagfähigkeit³

Genetische Ressourcen, Saatgutverfügbarkeit und gesetzliche Grundlagen

Die Art unterliegt nicht dem Forstvermehrungsgutgesetz¹⁷. Standorte genetischer Ressourcen nach EUFGIS: 1 in der Türkei¹⁸.

(5) Leistung

Wachstum

Zuwachs 2010-2017 in Kempten: 14,5 cm, in Würzburg: 20,9 cm¹⁹

Holzeigenschaften, Verwendung und ökonomische Bedeutung

hartes, elastisches, wasserabweisendes und langlebiges Holz; Herstellung von Musikinstrumenten, Boots- und Wagenbau, Tür- und Fensterbalken, Werkzeuge, Möbelbau, Drechslerarbeiten, Energieholz und Kohle; Steinfrüchte sind essbar, Ölgewinnung aus den Samen, Likörherstellung, Zuckerersatz; vielfältige medizinische Anwendungen aus Früchten, Blättern und Rinde; Farbstoffgewinnung aus der Rinde; Viehfutter³

Ökosystemleistungen

Die Früchte werden von Vögeln, Füchsen, Dachsen und Mardern gefressen³.

(6) Naturschutz und Biodiversität

Potenzial für Invasivität

nicht invasiv⁷

Hybridisierung

k. A.

Artenvielfalt

Vögel, keine Insektenweide (windbestäubt)^{3, 7}

Literaturverzeichnis

- [1] (2019) Flora iberica, Real Jardin Botanico, über Anthos Spanish plants information system, http://www.anthos.es/index.php?lang=en.
- [2] Cariñanos, P., Grilo, F., Pinho, P., Casares-Porcel, M., Branquinho, C., Acil, C., Andreucci, M. B., Anjos, A., Bianco, P. M., Brini, S., Calaza-Martínez, P., Calvo, E., Carrari, E., Castro, J., Chiesura, A., Correia, O., Gonçalves, A., Gonçalves, P., Mexia, T., Mirabile, M., Paoletti, E., Santos-Reis, M., Semenzato, P., Vilhar, U. (2019) Estimation of the Allergenic Potential of Urban Trees and Urban Parks: Towards the Healthy Design of Urban Green Spaces of the Future, *Int. J. Environ. Res. Public Health 16*.
- [3] Magni, D., Caudullo, G. (2016) Celtis australis in Europe: distribution, habitat, usage and threats. In: San-Miguel-Ayanz, J., de Rigo, D., Caudullo, G., Houston Durrant, T., Mauri, A. (Eds.), European Atlas of Forest Tree Species. Publ. Off. EU, Luxembourg, pp. e0145f9+.
- [4] Schütt, P., Schuck, H. J., Stimm, B. (1992) Lexikon der Forstbotanik. Morphologie, Pathologie, Ökologie und Systematik wichtiger Baum- und Straucharten., *Ecomed 1. Auflage*.
- [5] Körber, K. (2015) Gedanken zur Gehölzverwendung im Klimawandel, *Bayerische Landesanstalt für Weinbau und Gartenbau, Veitshöchheimer Berichte*.
- [6] Roloff, A., Bärtels, A. (2008) Flora der Gehölze. BEstimmung, Eigenschaften und Verwendung, Eugen Ulmer KG 3. Auflage.
- [7] TU Dresden, P. f. F. (2012-2015) Citree ein Forschungsprojekt der TU Dresden, https://citree.de/db-names.php.
- [8] (2019) GALK e.V. Deutsche Gartenamtsleiterkonferenz, Straßenbaumliste, https://www.galk.de.
- [9] Rigo, D. D., Caudullo, G., Durrant, T. H., San-Miguel-Ayanz, J. (2016) The European Atlas of Forest Tree Species: modelling, data and information on forest tree species, *In: San-Miguel-Ayanz, J., de Rigo, D., Caudullo, G., Houston Durrant, T., Mauri, A. (Eds.), European Atlas of Forest Tree Species. Publ. Off. EU, Luxembourg, pp. e01aa69+*.
- [10] (2017) Verordnung des Ministers für Landwirtschaft und Meeresfischerei Nr. 593-17 vom 8. August 2017 über die pflanzengesundheitliche Einfuhrkontrolle von Pflanzen und Pflanzenerzeugnissen und anderen Gegenständen (Amtsblatt Nr. 6680 vom 07.06.2018, S. 128), auszugsweise Übersetzung aus dem Französischen, Julius Kühn-Institut, Institut für nationale und internationale Angelegenheiten der Pflanzengesundheit, 24.07.2018.
- [11] Kaygin, A. T., Sönmezyildiz, H., Ölgentürk, S., Özdemir, I. (2008) Insect Species Damage on Ornamental Plants and Saplings of Bartin Province and Its Vicinity in the Western Black Sea Region of Turkey, *Int J Mol Sci 9*, 526-541.
- [12] Legendre, M., Claverie, J.-M. (2008) Pandoravirus Celtis Illustrates the Microevolution Processes at Work in the Giant Pandoraviridae Genomes, *Front. Microbiol.* 10, 430.
- [13] Moghaddam, M. (2013) An annotated checklist of the scale insects of Iran (Hemiptera, Sternorrhyncha, Coccoidea) with new records and distribution data, *ZooKeys 334*, 1-92.
- [14] Hernández-López, A., Rougerie, R., Augustin, S., Lees, D. C., Tomov, R., Kenis, M., Cota, E., Kullaj, E., Hansson, C., Grabenweger, G., Roques, A., López-Vaamonde, C. (2012) Host tracking or cryptic adaptation? Phylogeography of Pediobius saulius (Hymenoptera, Eulophidae), a parasitoid of the highly invasive horse-chestnut leafminer, *Evol Appl. 5*, 256-269.
- [15] Berbegal, M., Pérez-Sierra, A., Armengol, J. (2012) First Report of Sirosporium celtidis Causing a Foliar Disease of European Hackberry in Spain, *Plant Disease 96*.
- [16] Annesi, T., Coppola, R., D'Amico, L., Motta, E. (2007) First Report of Aberia caffra and Quercus cerris as Hosts of Inonotus rickii, *Plant Disease 89*, 107.
- [17] Bundestag. (2015) Forstvermehrungsgutgesetz vom 22. Mai 2002 (BGBl. I S. 1658), das zuletzt durch Artikel 414 der Verordnung vom 31. August 2015 (BGBl. I S. 1474) geändert worden ist.
- [18] European Forest Institute. EUFGIS European Information System on Forest Genetic Resources.
- [19] Böll, S. (2018) Stadtbäume der Zukunft. Wichtige Erkenntnisse aus dem Forschungsprojekt "Stadtgrün 2021", Bayerische Landesanstalt für Weinbau und Gartenbau, Veitshöchheimer Berichte 184